

Consorzio M3 vince contenzioso contro l'Agenzia delle Entrate



Lo studio [Pirola Pennuto Zei & Associati](#) ha assistito con successo il **Consorzio M3** innanzi alla Corte di Cassazione nella controversia contro **l'Agenzia delle Entrate**.

La Suprema Corte ha accolto i motivi di ricorso proposti dallo studio nella controversia relativa al diniego di **rimborso IVA versata dal Consorzio M3 e relativa ai costi di costruzione di un fabbricato** da adibire a sede operativa. Ha stabilito il principio di diritto secondo cui si deve considerare inerente all'esercizio dell'impresa anche l'acquisto di beni destinati alla costituzione delle condizioni necessarie affinché l'attività tipica possa concretamente iniziare.

Sono quindi suscettibili di rientrare nella nozione di strumentalità anche le attività meramente preparatorie che, difatti, vengono poste in essere in una fase in cui non c'è ancora produzione di ricavi.

Per stabilire se l'attività di costruzione di un fabbricato da adibire all'esercizio d'impresa sia detraibile o meno, si deve considerare l'intenzione del soggetto passivo d'imposta di utilizzare il bene per fini aziendali, anche in assenza di produzione di ricavi, purché sia confermata da elementi obiettivi.

L'accoglimento del ricorso del contribuente, la cassazione della sentenza impugnata e il giudizio di merito da ripetere seguono i principi di legittimità sopra richiamati.

Lo Studio Pirola Pennuto Zei & Associati ha fornito consulenza con un team composto da Tonio Di Iacovo e Andrea Russo.